



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 974

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 22 octombrie 2004

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Hotărârea nr. 2 din 20 octombrie 2004 privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României .....	1-4	1.707. — Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.565/2003 privind recunoașterea Fundației Project on Ethnic Relations — Filiala România ca fiind de utilitate publică.....	6
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.706. — Hotărâre privind preluarea unor drumuri din proprietatea publică a județului Neamț și din administrarea Consiliului Județean Neamț în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în vederea realizării unor activități de interes național de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., precum și încadrarea acestora în categoria funcțională a drumurilor naționale.....	5	1.725. — Hotărâre privind transmiterea suprafețelor rutiere aeronautice și a terenurilor aferente zonelor de siguranță ale Aeroportului Bacău din domeniul public al statului și din administrarea Consiliului Județean Bacău, respectiv a Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“ .....	6-7
		1.732. — Hotărâre privind acordarea unui ajutor .....	8

## ACTE ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### HOTĂRÂREA Nr. 2

din 20 octombrie 2004

#### privind contestarea înregistrării candidaturii domnului Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Claudia Miu	— prim-magistrat-asistent

La data de 19 octombrie 2004 Biroul Electoral Central a înaintat Curții Constituționale, în vederea soluționării, contestația înregistrată la nr. 2/CT din 17 octombrie 2004,

formulată de Partidul România Mare, care privește înregistrarea candidaturii domnului Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României, la alegerile din 28 noiembrie 2004, și formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 569F/2004.

La data de 20 octombrie 2004 Alianța „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat a depus la Curtea Constituțională un „memoriu în apărare“, înregistrat la Alianță sub nr. 103 din 19 octombrie 2004, prin care se solicită respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de Partidul România Mare. La memoriu este anexată propunerea Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat

privind candidatura domnului Traian Băsescu la funcția de Președinte al României, semnată de copreședinția Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. P.N.L.—P.D. — președinte P.N.L., Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, și președinte P.D., Traian Băsescu, propunere înregistrată la Biroul Electoral Central sub nr. 2/P din 17 octombrie 2004.

În temeiul dispozițiilor art. 20 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, astfel cum a fost modificat, Curtea a considerat util să fie invitați reprezentanți ai contestatorului — Partidul România Mare, precum și ai Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat.

Dând curs invitației, la dezbateri se prezintă, din partea Partidului România Mare, domnul vicepreședinte Lucian Bolcaș, iar din partea Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat, domnii avocați Ion Dragne și Robert Roșu, cu delegație la dosar.

Reprezentanții Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat au depus, în copie, următoarele acte:

— Extras din procesul-verbal al lucrărilor Congresului extraordinar al Partidului Național Liberal din 24—25 august 2002, București;

— Statut — Regulamentul de aplicare a Statutului — Codul etic al Partidului Național Liberal — extras (art. 49—82);

— Protocolul încheiat între Partidul Național Liberal și Partidul Democrat la data de 28 septembrie 2003, împreună cu documentele care au stat la baza acestuia;

— Sentința civilă nr. 3 din 14 ianuarie 2004 a Tribunalului București — Secția a V-a civilă, prin care s-a dispus înregistrarea în Registrul alianțelor politice al Tribunalului București a Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat;

— Delegarea de competențe a președintelui Partidului Național Liberal, semnată de domnul Theodor Dumitru Stolojan la 2 octombrie 2004;

— Hotărârea nr. 15 din 4 octombrie 2004 a Delegației Permanente a Partidului Național Liberal.

Reprezentantul Partidului România Mare cere să se ia act că nu contestă actele depuse.

Domnul avocat Ion Dragne, reprezentant al Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat, ridică excepția lipsei calității procesuale a reprezentantului Partidului România Mare, întrucât acesta nu este președintele partidului.

Reprezentantul Partidului România Mare solicită plenului să dispună respingerea excepției ridicate, arătând că legitimarea sa procesuală se întemeiază pe prevederile art. 40 din Statutul Partidului România Mare, care prevăd că președintele acestuia poate delega competența de reprezentare.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției lipsei calității procesuale a reprezentantului contestatorului, ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat declară că renunță la excepția ridicată.

Având cuvântul pe fond, reprezentantul Partidului România Mare solicită admiterea contestației și, pe cale de consecință, să se constate neregularitatea formalităților de depunere a candidaturii domnului Traian Băsescu la funcția de Președinte al României.

În esență, contestatorul arată că propunerea a cărei înregistrare se contestă este semnată de domnii Traian Băsescu, în calitate de președinte al Partidului Democrat, și de Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, în calitate de președinte interimar al Partidului Național Liberal, acesta din urmă neavând abilitarea legală să semneze, în numele Partidului Național Liberal, propunerea de candidatură la Președinția României a domnului Traian Băsescu. Aceasta deoarece, potrivit art. 9 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, se impune ca respectiva propunere să fie semnată de conducerea partidului sau a alianței politice, iar potrivit dispozițiilor art. 10 lit. j) din Legea partidelor politice nr. 14/2003 sunt competente să depună astfel de candidaturi numai organele împuternicite prin statut.

Conform Legii partidelor politice nr. 14/2003, Partidul Național Liberal avea obligația să solicite înscrierea la tribunal, printre alte funcții de conducere, și pe aceea de președinte interimar. Numai în acest mod președintele interimar putea dobândi și calitatea de copreședinte al Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat.

În plus, contestatorul mai susține că delegarea de competențe nu are forță juridică, având în vedere că Theodor Dumitru Stolojan, președintele Partidului Național Liberal, s-a retras din activitatea politică la o dată anterioară delegării de competențe către domnul Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, vicepreședinte al Partidului Național Liberal.

La rândul său, reprezentantul Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat solicită respingerea contestației, arătând că delegarea de competențe a președintelui Partidului Național Liberal către Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, vicepreședinte al aceluiași partid, s-a făcut cu respectarea dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. h) și alin. (2) al aceluiași articol din Statutul Partidului Național Liberal. Față de această situație, susține că propunerea candidaturii domnului Traian Băsescu s-a făcut cu respectarea prevederilor art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004. Astfel, propunerea de candidatură a fost depusă și înregistrată la Biroul Electoral Central sub semnătura domnului Traian Băsescu, președinte al Partidului Democrat, și a domnului Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, căruia, la data de 2 octombrie 2004, domnul Theodor Dumitru Stolojan, președintele Partidului Național Liberal, i-a delegat toate atribuțiile de președinte al Partidului Național Liberal „prevăzute de lege, Statut, Regulamentul de aplicare a Statutului și celelalte regulamente adoptate de Delegația Permanentă, precum și atribuțiile prevăzute de Protocolul Alianței, în calitate de copreședinte al Alianței politice «Dreptate și Adevăr» D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat“. Delegația Permanentă a Partidului Național Liberal a luat act de decizia președintelui Theodor

Dumitru Stolojan de a se retrage din activitatea politică prin Hotărârea nr. 15 din 4 octombrie 2004, deci după delegarea de competențe către vicepreședintele partidului.

Cu privire la susținerea că domnul Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu „nu este automat și copreședinte al Alianței «Dreptate și Adevăr» D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat“, se arată că, în temeiul art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004, propunerea de candidatură trebuie să fie semnată de conducerea partidelor ce alcătuiesc Alianța „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat și nu neapărat de către conducerea acestei alianțe. Totodată, se arată că, și în calitate de vicepreședinte al Partidului Național Liberal, domnul Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu ar fi putut semna propunerea de candidatură, făcând parte din conducerea partidului.

În ceea ce privește susținerea că propunerea privind candidatura domnului Traian Băsescu a fost făcută cu nerespectarea prevederilor art. 10 lit. j) din Legea nr. 14/2003, reprezentantul Alianței [...] apreciază că aceasta este neîntemeiată, având în vedere că dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României prevăd, în mod expres, că propunerile se fac de către conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora.

Reprezentantul Ministerului Public, punând concluzii, în temeiul art. 113 din Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, coroborat cu art. 28 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, solicită respingerea contestației, întrucât delegarea de competențe este legală, ținând seama de faptul că președintele Partidului Național Liberal a dispus delegarea de competențe, în conformitate cu prevederile art. 68 lit. h) din statutul aceluiași partid înainte ca Delegația Permanentă să ia act de decizia președintelui Theodor Dumitru Stolojan de a se retrage din activitatea politică.

#### CURTEA,

analizând contestația formulată de Partidul România Mare privind înregistrarea candidaturii domnului Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României, în raport cu prevederile Constituției și ale Legii nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, actele depuse la dosar și văzând susținerile reprezentanților Partidului România Mare și ai Alianței „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat, precum și concluziile reprezentantului Ministerului Public, reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, ale art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și ale art. 11 alin. (3) din Legea nr. 370/2004, Curtea Constituțională este competentă să soluționeze contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României.

În motivarea contestației se invocă dispozițiile art. 9 din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, potrivit cărora propunerile de candidați „sunt admisibile dacă sunt semnate de conducerea partidului sau

alianței politice“. De asemenea, prin contestație se susține că, în conformitate cu dispozițiile art. 10 lit. j) din Legea nr. 14/2003, depunerea de candidaturi este de competența numai a acelor organe împuternicite, respectiv președinte, președintele executiv sau delegațiile permanente ale partidelor componente ce țin de alianță. În raport cu aceste dispoziții legale, autorul contestației susține că „domnul Tăriceanu Călin Popescu, în calitatea sa de președinte interimar al Partidului Național Liberal, nu îndeplinește condițiile impuse de lege pentru a semna, în numele Partidului Național Liberal, propunerea“, astfel că „propunerea aceasta este nulă, interimatul neconferindu-i asemenea abilitări“.

Totodată, în contestație se arată că „același domn Călin Popescu-Tăriceanu, în calitatea sa de președinte interimar al Partidului Național Liberal, nu este automat și copreședinte al Alianței «Dreptate și Adevăr», atât timp cât această situație nu a fost înregistrată la tribunal, prevedere impusă de lege“.

Apreciind că propunerea privind candidatura domnului Traian Băsescu a fost depusă de o persoană care nu avea împuternicire în acest sens, așa cum prevede art. 10 lit. j) din Legea nr. 14/2003, spre deosebire de celelalte partide, unde înscrierile s-au făcut de către candidați, atât personal, cât și în calitatea lor de președinți ai partidelor care i-au propus pentru funcția de președinte al României, autorul sesizării cere să se constate că propunerea privind candidatura respectivă „este făcută cu încălcarea dispozițiilor legale, fiind lovită de nulitate“.

Prin memoriul-întâmpinare înregistrat la Curtea Constituțională la 20 octombrie 2004, Alianța „Dreptate și Adevăr“ D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat susține, în esență, că domnul Traian Băsescu a fost desemnat în mod legal și în conformitate cu procedurile statutare ale alianței formate din Partidul Național Liberal și Partidul Democrat drept candidat la funcția de Președinte al României.

Totodată, în memoriu se arată că propunerea de candidatură respectă întocmai prevederile art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004, care stabilesc că propunerile de candidați pentru alegerea Președintelui României „vor fi primite numai dacă sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent“.

Referitor la îndreptățirea domnului Călin Popescu-Tăriceanu de a depune și de a înregistra la Biroul Electoral Central candidatura în cauză, în memoriu se arată că „în data de 2.10.2004, Președintele Partidului Național Liberal, domnul Theodor Dumitru Stolojan, i-a delegat toate atribuțiile de președinte al Partidului Național Liberal prevăzute de lege, Statut, Regulamentul de aplicare a Statutului și celelalte regulamente adoptate de Delegația Permanentă, precum și atribuțiile prevăzute de Protocolul Alianței, în calitate de copreședinte al Alianței Politice «Dreptate și Adevăr» D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat“. Pe de altă parte, în întâmpinare se susține că „o analiză atentă a art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004 conduce la ideea că propunerea de

candidatură trebuie să fie semnată de conducerea partidelor ce alcătuiesc alianța și nu neapărat de către conducerea Alianței «Dreptate și Adevăr» D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat, utilizarea de către legiuitor a conjuncției «ori» nefiind relevantă în acest sens». În orice caz, se afirmă, de autorii memoriului, că „chiar dacă, *ad absurdum*, s-ar ajunge la concluzia că domnul Călin Popescu-Tăriceanu nu putea semna, în numele Alianței [...], neavând vreo calitate în acest sens, semnătura sa era oricum suficientă în virtutea puterilor conferite de art. 68 lit. h) din Statutul Partidului Național Liberal».

Din examinarea actelor depuse la dosar de reprezentanții Alianței „Dreptate și Adevăr” D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat — înscrisul intitulat „Delegare de competențe” din 2 octombrie 2004 și Hotărârea nr. 15 a Delegației Permanente a Partidului Național Liberal din 4 octombrie 2004 — rezultă că președintele Partidului Național Liberal, Theodor Dumitru Stolojan, a delegat „toate atribuțiile de președinte al Partidului Național Liberal, prevăzute de lege, Statut, Regulamentul de aplicare a Statutului și celelalte regulamente adoptate de Delegația Permanentă, precum și atribuțiile prevăzute de Protocolul Alianței «Dreptate și Adevăr» D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat pentru președintele Partidului Național Liberal, în calitate de copreședinte al Alianței «Dreptate și Adevăr» D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat, domnului Călin Popescu-Tăriceanu”, iar Delegația Permanentă a Partidului Național Liberal, prin Hotărârea nr. 15 din 4 octombrie 2004, a luat „act de decizia președintelui Theodor Dumitru Stolojan de a se retrage din activitatea politică și de a-și delega toate competențele, în calitate de președinte al P.N.L. și copreședinte al Alianței «Dreptate și Adevăr» D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat, președintelui interimar, Călin Popescu-Tăriceanu”. Prin aceeași hotărâre, „Delegația Permanentă își manifestă sprijinul unanim pentru președintele interimar desemnat”.

În cele două documente menționate se folosesc atât formularea „delegare de competențe”, cât și aceea de „interimat al funcției de președinte”, prevăzute în textele diferite ale Statutului Partidului Național Liberal, deus în extras, respectiv art. 68 alin. (1) lit. h), potrivit căruia președintele partidului „își poate delega unele competențe”,

și art. 68 alin. (2), potrivit căruia „Dacă funcția de președinte devine vacantă sau președintele este în imposibilitate de a-și exercita funcția, interimatul se asigură de către unul din vicepreședinți”.

Curtea constată, din cuprinsul celor două documente, că vicepreședintele Partidului Național Liberal, domnul Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu, a fost desemnat președinte interimar al partidului, investit cu plenitudinea atribuțiilor funcției de președinte al acestuia, precum și cu atribuțiile prevăzute de Protocolul Alianței D.A. P.N.L.—P.D. pentru președintele P.N.L., în calitate de copreședinte al Alianței D.A. P.N.L.—P.D. De altfel, calitatea domnului Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu de președinte interimar al Partidului Național Liberal este recunoscută de însuși autorul contestației, în cuprinsul acesteia.

Curtea mai reține că, în calitate sa de președinte interimar al Partidului Național Liberal, în virtutea căreia exercită toate atribuțiile președintelui, domnul Călin Constantin Anton Popescu-Tăriceanu putea semna, alături de președintele celui alt partid component al Alianței „Dreptate și Adevăr” D.A. Partidul Național Liberal — Partidul Democrat, propunerea de candidatură pentru alegerea Președintelui României, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 370/2004, potrivit căreia aceste propuneri „sunt semnate de conducerea partidului sau a alianței politice ori de conducerea acestora, care au propus candidatul sau, după caz, de candidatul independent”. În raport cu această dispoziție legală, Curtea reține că nu are relevanță în soluționarea contestației de față invocarea dispozițiilor art. 10 lit. j) din Legea partidelor politice nr. 14/2003, potrivit căreia statutul partidelor politice trebuie să cuprindă, în mod obligatoriu, „*organele împuternicite să prezinte candidaturi în alegerile locale, parlamentare și prezidențiale*”. De asemenea, nici dispozițiile art. 34 din Legea nr. 14/2003, potrivit căreia „orice modificare în componența alianței politice sau în protocolul de asociere se comunică la Tribunalul București pentru înregistrare, potrivit prevederilor art. 28 și 29”, nu au incidență pentru soluționarea contestației de față.

În consecință, Curtea urmează să respingă ca nefondată contestația care formează obiectul prezentei cauze.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. f) din Constituție, republicată, al art. 11 alin. (1) lit. B.a), al art. 18, 37 și 38 din Legea nr. 47/1992, republicată, precum și al art. 11 alin. (2) și (3) din Legea nr. 370/2004,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge contestația privind înregistrarea candidaturii domnului Traian Băsescu pentru funcția de Președinte al României, formulată de Partidul România Mare.

Hotărârea este definitivă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat-asistent,  
**Claudia Miu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**

**privind preluarea unor drumuri din proprietatea publică a județului Neamț și din administrarea Consiliului Județean Neamț în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în vederea realizării unor activități de interes național de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., precum și încadrarea acestora în categoria funcțională a drumurilor naționale**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (2) și al art. 12 din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare, al art. 12, 13 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 1 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2003 pentru înființarea Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. prin reorganizarea Regiei Autonome „Administrația Națională a Drumurilor din România”, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 47/2004,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă preluarea unor drumuri din proprietatea publică a județului Neamț și din administrarea Consiliului Județean Neamț în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în vederea realizării unor activități de interes național de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

(2) Drumurile ce se preiau conform alin. (1) se încadrează în categoria funcțională a drumurilor naționale, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Predarea-preluarea drumurilor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 540/2000 privind aprobarea încadrării în categorii funcționale a drumurilor publice și a drumurilor de utilitate privată deschise circulației publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 20 iulie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică în mod corespunzător.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,  
**Miron Tudor Mitrea**

Ministru de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Marian Florian Săniuță**

Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gheorghe Emacu**

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Maria Manolescu,**  
secretar de stat

București, 14 octombrie 2004.  
Nr. 1.706.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE**

**a unor drumuri care se transmit din proprietatea publică a județului Neamț și din administrarea Consiliului Județean Neamț în proprietatea publică a statului și în administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, în vederea realizării unor activități de interes național de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.**

Nr. crt.	Denumirea drumului	Persoana juridică de la care se transmite drumul	Persoana juridică la care se transmite drumul	Lungimea totală (km)	Număr de inventar M.F.	Indicativ vechi	Indicativ nou
1.	DJ 155D Săcălușești — Mănăstirea Agapia km 0+000–7+000	Consiliul Județean Neamț	Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	7,00	1.3.7.2	DJ 155D	DN 15F
2.	DJ 155E Băltătești — Mănăstirea Văratec km 0+000–3+968	Consiliul Județean Neamț	Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului — Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.	3,968	1.3.7.2	DJ 155E	DN 15E

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.565/2003 privind recunoaşterea Fundaţiei Project on Ethnic Relations — Filiala România ca fiind de utilitate publică**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.565/2003 privind recunoaşterea Fundaţiei Project on Ethnic Relations — Filiala România ca fiind de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 5 din 6 ianuarie 2004, se modifică după cum urmează:

**1. Titlul hotărârii va avea următorul cuprins:**

**„HOTĂRÂRE  
privind recunoaşterea «Centrului Regional PER  
pentru Europa Centrală, de Est şi de Sud-Est»  
ca fiind de utilitate publică“**

**2. Articolul unic va avea următorul cuprins:**

„Articol unic. — Se recunoaşte «Centrul Regional PER pentru Europa Centrală, de Est şi de Sud-Est», persoană juridică de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul Bucureşti, str. Gheorghe Brătianu nr. 7, sectorul 1, ca fiind de utilitate publică.“

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Eugen Bejinariu**

Secretarul de stat al Departamentului  
pentru Relaţii Interetnice,  
**Cristian Jura**

p. Ministrul finanţelor publice,  
**Maria Manolescu,**  
secretar de stat

Bucureşti, 14 octombrie 2004.  
Nr. 1.707.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind transmiterea suprafeţelor rutiere aeronautice şi a terenurilor aferente zonelor de siguranţă ale Aeroportului Bacău din domeniul public al statului şi din administrarea Consiliului Judeţean Bacău, respectiv a Ministerului Apărării Naţionale, în domeniul public al judeţului Bacău şi în administrarea Consiliului Judeţean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“**

În temeiul art. 108 din Constituţia României, republicată, al art. 9 alin. (1) şi al art. 12 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică şi regimul juridic al acesteia, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea suprafeţelor rutiere aeronautice şi a terenurilor aferente zonelor de siguranţă ale Aeroportului Bacău, identificate potrivit anexei nr. 1, din domeniul public al statului şi din administrarea Consiliului Judeţean Bacău în domeniul public al judeţului Bacău şi în administrarea Consiliului Judeţean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“.

(2) Se aprobă transmiterea terenului, identificat potrivit anexei nr. 2, din domeniul public al statului şi din

administrarea Ministerului Apărării Naţionale în domeniul public al judeţului Bacău şi în administrarea Consiliului Judeţean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“.

Art. 2. — Ministerul Apărării Naţionale beneficiază permanent şi gratuit de facilităţile infrastructurii aeroportuare transmise potrivit art. 1, precum şi de serviciile şi utilităţile necesare derulării activităţii aeroportuare.

Art. 3. — Predarea-preluarea suprafeţelor de teren transmise potrivit art. 1 alin. (2) se face pe bază de

protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.188/2002 privind

transmiterea unei părți dintr-un imobil aflat în domeniul public al statului din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 804 din 5 noiembrie 2002.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

p. Ministrul de stat, ministrul administrației și internelor,  
**Toma Zaharia,**  
secretar de stat

Ministrul delegat pentru administrația publică,  
**Gheorghe Emacu**

p. Ministrul apărării naționale,  
**George Cristian Maior,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Gherghina,**  
secretar de stat

București, 21 octombrie 2004.  
Nr. 1.725.

ANEXA Nr. 1

#### DATELE DE IDENTIFICARE

**a unei părți dintr-un imobil care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Consiliului Județean Bacău în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Bacău, Str. Republicii nr. 222b, județul Bacău	Statul român, Consiliul Județean Bacău	Județul Bacău, Consiliul Județean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“	A. Suprafața construită: — pistă de decolare-aterizare = 200.000 m <sup>2</sup> — cale de rulare = 45.000 m <sup>2</sup> — platforme = 14.200 m <sup>2</sup> — bretele de acces = 4.800 m <sup>2</sup> B. Suprafața terenului, inclusiv construcțiile = 207,98 ha

ANEXA Nr. 2

#### DATELE DE IDENTIFICARE

**a terenului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Bacău și în administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“**

Locul unde este situat terenul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite terenul	Persoana juridică la care se transmite terenul	Caracteristicile tehnice ale terenului
Municipiul Bacău, Str. Republicii nr. 222b, județul Bacău	Statul român, administrarea Ministerului Apărării Naționale	Județul Bacău, administrarea Consiliului Județean Bacău, pentru Regia Autonomă „Aeroportul Bacău“	Suprafața terenului, inclusiv construcțiile = 1,4546 ha Cod de clasificare: 8.29.09 Nr. M.F.P: 106.922

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind acordarea unui ajutor**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituție, republicată, ale art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 28/2003 privind trimiterea bolnavilor pentru tratament în străinătate, aprobată cu modificări prin Legea nr. 119/2003, ale art. 5 alin. (1) lit. h) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 118/1999 privind înființarea și utilizarea Fondului național de solidaritate, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 366/2001 și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată cu modificări prin Legea nr. 374/2001,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă acordarea unui ajutor în sumă de 20.000 euro, pentru efectuarea tratamentului medical în străinătate, domnului Dobre Gabriel în vârstă de 32 de ani, domiciliat în municipiul Ploiești, Intrarea Căminelor bl. 27B, ap. 16, județul Prahova.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se suportă din bugetul de stat, după cum urmează:

— Ministerul Sănătății va aloca suma de 10.000 euro;

— Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei va aloca suma de 10.000 euro.

(3) Ajutorul se va acorda în lei și va fi suportat atât din bugetul Ministerului Sănătății, prin Direcția de Sănătate Publică a Județului Prahova, cât și din bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, prin Direcția pentru Dialog, Familie și Solidaritate Socială a Județului Prahova,

la cursul de schimb valutar al Băncii Naționale a României din ziua lucrătoare precedentă efectuării deschiderii de credite bugetare.

(4) Suma aprobată din bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pentru efectuarea tratamentului medical în străinătate va fi transferată de către Direcția pentru Dialog, Familie și Solidaritate Socială a Județului Prahova Direcției de Sănătate Publică a Județului Prahova, la solicitarea acesteia.

Art. 2. — Fundamentarea sumei solicitate și justificarea celei utilizate pentru achitarea integrală a tratamentului medical în străinătate revin Ministerului Sănătății, prin Direcția de Sănătate Publică a Județului Prahova, care va efectua plata și va certifica documentele financiar-contabile prezentate de furnizorul de servicii medicale din străinătate.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

**Dan Mircea Popescu**

Ministrul sănătății,

**Ovidiu Brînzan**

p. Ministrul finanțelor publice,

**Gheorghe Gherghina,**

secretar de stat

București, 21 octombrie 2004.

Nr. 1.732.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,  
IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”